



ГАДАВІК

ТОМ 5

СТУДЭНЦКАГА
НАВУКОВА-ДАСЛЕДЧАГА
ГУРТКА
"НІКА"

2021

УДК 94(476)

ББК 63.3

Г 43

Рэдкалегія:

А.С. Горны, кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры гісторыі Беларусі, археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін, навуковы кіраўнік студэнцкага навукова-даследчага гуртка "НіКа" ГрДУ імя Я. Купалы;

К.Д. Ананька, магістрант кафедры гісторыі Беларусі, археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін, настаўнік гісторыі ДУА «Гімназія № 7 г. Гродна», старшыня студэнцкага навукова-даследчага гуртка "НіКа" ГрДУ імя Я. Купалы.

Рэцэнзенты:

Г.В. Васюк, кандыдат гістарычных навук, дацэнт,

С.В. Марозава, доктар гістарычных навук, прафесар.

Г 43 Гадзвік студэнцкага навукова-даследчага гуртка "НіКа". Том 5 : зб. навук арт. / рэдкал.: А.С. Горны, К.Д. Ананька. – Гродна: "ЮрСаПрынт", 2021. – 000 с.

ISBN 978-985-448-446-8.

У зборніку прадстаўлены навуковыя артыкулы навучэнцаў, студэнтаў і магістрантаў факультэта гісторыі, камунікацыі і турызму ГрДУ імя Янкі Купалы, Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэту, Саратаўскай дзяржаўнай юрыдычнай акадэміі і гімназіі № 7 г. Гродна. Асветляюцца актуальныя праблемы айчынай і ўсёагульнай гісторыі, у тым ліку пытанні археалогіі і гістарыяграфіі. Будзе карысна навуковым супрацоўнікам, выкладчыкам сяродніх і вышэйшых навучальных устаноў, аспірантам, магістрантам, студэнтам, а таксама ўсім, тым хто цікавіцца гісторыяй.

УДК 94(476)

ББК 63.3

ISBN 978-985-448-446-8

© ТАА «ЮрСаПрынт». Афармленне. 2021

©УА «ГрДУ ім. Я. Купаль», 2021

- Святителя Кириллы Туровского; редкол.: протоиерей В. Антоник [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2008. – С. 131–137.
5. Мартинович, В. А. Введение в понятийный аппарат сектоведения / В. А. Мартинович. – Минск : БГУ, 2008. – 103 с.
 6. Дворкин, А. Л. Введение в сектоведение / А. Л. Дворкин. – Нижний Новгород: Издательство братства им. Александра Невского, 1998. – 464 с.
 7. Гурко, А. В. Новые религии в Республике Беларусь: генезис, эволюция, последователи / А. В. Гурко. – Минск: Изд-во МИУ, 2006. – 276 с.
 8. Прокошина, Е. С. Неокульты: «новые религии» века / Е. С. Прокошина, Т. П. Короткая, И. Ф. Рекуц – 3-е изд., доп. – Минск: Четыре четверти, 2000. – 238 с.

The article examines the essence of «new religions» or «neocults», talks about their destructive influence on society, and also touches on the goals and objectives of their influence, factors of origin, and features of development.

Научный руководитель – Э. С. Ярмусик, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Беларуси, археологии и специальных исторических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

УДК 316

А. К. Яцкевич

*Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы»
ГУО «Гимназия № 7 г. Гродно»*

Рейтинговая оценка деятельности учителя как способ повышения качества образования

В статье представлен опыт внедрения рейтинговой оценки деятельности учителя ГУО «Гимназия № 7 г. Гродно» как одно из направлений работы, способствующий повышению качества образования.

Важнейшим направлением модернизации образования является повышение его качества, предполагающее совершенствование, как самого образовательного процесса, так и управления им. Следует отметить, что управление – это целостная система взаимосвязанных мер, направленных на развитие профессионального мастерства каждого педагога и коллектива в целом. Кроме того, управление качеством образования – планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования [3, с. 11]. В свою очередь, улучше-

ние качества оказываемых услуг – процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определённым политикой в области качества образования [2, с. 37].

Политика в области качества стремится к максимальной открытости по отношению к непосредственным субъектам образовательного процесса (обучающие и обучающиеся) и внешним партнерам образовательного учреждения (родители, работодатели, социальные институты). Открытая политика обеспечивает достаточную ценность и прозрачность понимания заинтересованными лицами целей и задач школы, ее представлений об идеальном образовательном результате, критериях и показателях уровня образованности учащихся. Формирование, согласование и утверждение политики в области качества образования является одной из важнейших функций администрации образовательного учреждения. Система качества образования может рассматриваться как инструмент, как средство осуществления политики в области качества [5, с. 41].

Итак, одна из основных задач, стоящих перед коллективом учреждения образования, – это совершенствование управления качеством образования. Это значит обоснование, выбор и реализация мер, позволяющих получить высокие результаты при минимальных затратах времени и усилий со стороны всех участников образовательного процесса. В свою очередь, *система управленческой деятельности развитием гимназии основана на принципах, предусматривающих проведение детального анализа внутренних и внешних условий для повышения качества предоставляемых образовательных услуг.*

В отечественной педагогической практике новые подходы к управлению качеством образования характеризуются следующими особенностями: ярко выраженным стимулирующим характером, опорой на экономическую заинтересованность субъектов управления; отказом либо значительным отходом от командно-административных методов управления; приоритетностью контроля за результатами образовательного процесса при сокращении контроля за его ходом; приоритетностью самоконтроля при анализе и оценке хода образовательного процесса [6, с.318].

Существенную роль в решении этой задачи играет педагогический мониторинг. В управленческую систему работы государственного учреждения образования «Гимназия № 7 г. Грод-

но» была внедрена и «Рейтинговая система оценки деятельности учителя государственного учреждения образования».

Согласно определению, рейтинг (от англ. rating – оценка, порядок, классификация) – термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале, а также суммарную интегральную оценку, характеризующую уровень и объем работы [1]. Применительно к педагогической деятельности под рейтингом мы понимаем индивидуальный числовой показатель оценки педагогических достижений. При этом объектом оценивания является педагог, а под показателями – совокупность индикаторов, характеризующих его педагогические достижения.

Рейтинговая оценка эффективности педагогической деятельности является необходимым условием, обеспечивающим функционирование системы управления качеством образования, так как предоставляет возможность осуществлять мониторинг, контролировать качественное изменение кадрового потенциала, активность в разного рода направлениях образовательной деятельности.

Основной целью применения системы рейтинговой оценки, разработанной нами «Рейтинговой системы оценки деятельности учителя государственного учреждения образования «Гимназия № 7 г. Гродно»» считаем повышение уровня профессиональной компетентности педагогов. Целесообразно отметить, что внедрение рейтинговой оценки деятельности учителя помогает определить динамику роста обучающихся, педагога, учреждения образования в целом, а также способствует дифференцированной оценке, определению перспективы развития как отдельного педагога, так и педагогического коллектива и выявлению роли и места педагога в развитии учреждения.

Данная система опирается на следующие принципы:

- принцип открытости доступа к информации, поскольку полученные результаты обсуждаются на совещании методических объединений, методическом совете и на педагогическом совете;

- принцип комплексности, так как в рамках рейтинговой шкалы оценки деятельности учителя учитываются все виды деятельности педагога;

- принцип саморазвития и самоорганизации помогает педагогу определить направления деятельности для дальнейшего самосовершенствования и повышения своего профессионального мастерства.

Рейтинговая шкала ўключае ў сябе ацэнку дзейнасці педагогаў па наступным напраўленням: ўчебная дзейнасць, навучна-методычная работа, грамадзянская работа, работа з дакументацыяй, трудовая дысцыпліна, класнае кіраванне, тэхніка бяспекі і ахова жыцця і здароўя ўдзячыхся. Напісанне падрабязнай інфармацыі аб кожным настаўніку дапамагае ацаніць аб'ём работы, зробленай канкретным педагогам. Па выніках градовай рэйтынгавай ацэнкі ў гімназіі ажыццяўляецца моральнае і матэрыяльнае паахрэненне педагогаў і спецыялістаў, унесшых найбольш істотны ўклад ў самаразвіццё настаўніка і развіццё ўстады адукацыі.

Следует отметить, что рейтинговая система оценки деятельности учителя способствуют росту стремления педагогов к собственному развитию. Об этом свидетельствуют следующие показатели:

- возросшее качественное и количественное участие педагогов и их учащихся в интеллектуальных и творческих конкурсах,
- обновившийся спектр тем по самообразованию с акцентом на применение современных педагогических технологий: сторителлинг, коучинг, SWOT-анализ, скетч-ноутинг,
- существенно изменилось количество педагогов, желающих повысить свою педагогическую квалификационную категорию.

Закономерности системы управления качеством образования предъявляют свои требования по всей системе управления и находят свое отражение в содержании, принципах, функциях, формах и методах управления. Чтобы грамотно и оперативно управлять качеством образования, необходимо владеть точной информацией о деятельности гимназии. Для этого необходима система педагогического мониторинга в управлении школой. Стоит считать такую форму работы с учителями гимназии как «Рейтинговая система оценки педагогической деятельности» эффективными в развитии педагогического потенциала гимназии.

Список источников и литературы

1. Значение слова «рейтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://surl.li/gxmj>. – Дата доступа: 23.03.2021.
2. Кошкарева Н. В. Мониторинг сети процессов системы менеджмента качества образовательной организации: монография / Н. В. Кошкарева. – Красноярск : Изд-во Сиб. гос. технолог. ун-та, 2006. – 120 с.

3. Лазарев, В. С. Управление инновациями в школе / В. С. Лазарев. – Москва: Центр пед. образования, 2008. – 352 с.
4. Лоутон, А. Организация и управление в государственных учреждениях / А. Лоутон, Э. Роуз. – Москва: [б. и.], 1993. – 341 с.
5. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) // автор – состав. Покасов В.Ф., к.и.н. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 145 с.
6. Эффективный школьный менеджмент. Пособие для директоров школ / Под редакцией О.И. Тавгея, Н.И. Запрудского, Н.Н. Кошель. – Минск: Тонтик, 2006. – С. 312–331.

The article presents the experience of implementing the rating assessment of the teacher of the State Educational Institution «Gymnasium № 7 of Grodno» as one of the areas of work that contributes to improving the quality of education.

Научный руководитель – Н. Л. Мысливец, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и специальных социологических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.